

ПЕРВЫЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

**ВТОРАЯ ЧАСТЬ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ
Максимальная оценка – 50 баллов**

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами фрагменты двух аналитических записок Липецкого областного управления статистики. Напишите на основе этих двух документов небольшую работу на тему «Экономика сельского хозяйства СССР накануне распада».

Текст 1. О средних закупочных ценах и выплатах за сельскохозяйственную продукцию, проданную государству в одиннадцатой пятилетке.

**ЦСУ РСФСР
Статистическое управление Липецкой области**

О средних закупочных ценах и выплатах за сельскохозяйственную продукцию, проданную государству в одиннадцатой пятилетке.

В 1981-1985 гг. выплаты за сельскохозяйственную продукцию, реализованную государству хозяйствами всех категорий, составили 682 млн руб. в среднем за год и выросли против уровня девятой пятилетки в полтора раза. Более интенсивно в это время росли выплаты за продукцию растениеводства, что видно из следующей таблицы:

	в среднем за год		1981	1982	1983	1984	1985	(млн руб.)
	1976-1980	1981-1985						1981 - 1985 в % к 1976-1980
Выплачено всего, включая все виды надбавок	445,8	682,3	357,2	503,7	791,9	830,3	928,3	153
за продукты растениеводства	137,3	217,4	80,5	185,1	280,4	248,4	292,8	158
в % ко всем выплатам	31	32	22	37	35	30	31	x
за продукцию животноводства	308,5	464,8	276,7	318,6	511,5	589,9	635,5	151
в % ко всем выплатам	69	68	78	63	65	70	69	x

{...}

Заметный рост выплат в 11 пятилетке сельскохозяйственным предприятиям и населению за проданную продукцию растениеводства и животноводства во многом обусловлен повышением в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 ноября 1982 г. № 1017 закупочных цен. Названным постановлением начиная с 1983 г. были введены надбавки к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую государству низкорентабельными и убыточными колхозами, совхозами и др. сельхозпредприятиями.

В 1983 г. подобная надбавка к закупочным ценам была выплачена хозяйствам области в размере 126 млн руб., в 1984 г. – 129 млн руб., а в 1985 г. – 172 млн руб.

{...}

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. № 1032 был изменен порядок стимулирования заготовок сельскохозяйственных продуктов, который предусматривал выплату колхозам, совхозам и другим госхозам в одиннадцатой пятилетке надбавки в размере 50% закупочной цены за продажу государству продукции сверх среднего уровня, достигнутого в десятой пятилетке.

В 1981-1985 гг. в виде 5-% надбавки сельскохозяйственным предприятиям выплачено 212 млн руб.

{...}

Принимаемые меры по укреплению экономики колхозов и совхозов позволили повысить рентабельность сельскохозяйственного производства в области, которое из убыточного в 1981 и

1982 г. стало в последние три года прибыльным. В 1985 г. уровень рентабельности в колхозах составил 29,2%, совхозах – 27,2%. Если в 1981 г. в области насчитывалось 298 убыточных колхоза и совхоза (88% от общего числа), то в 1985 г. все колхозы и совхозы завершили год с прибылью.

Изменение уровня фактически сложившихся закупочных цен на основные продукты сельского хозяйства с учетом всех видов надбавок и скидок за годы 11-й пятилетки показано в следующей таблице:

	в руб. за тонну								
	1981	1982	1983	1984	1985	1985 г. в % к:			
						1981	1982	1983	1984
Зерновые культуры	115	129	160	172	161	140	125	100,6	94
Подсолнечник	188	160	252	253	252	134	158	100,0	99,0
Сахарная свекла	40	40	69	75	77	193	193	112	103
Картофель	233	147	153	152	155	67	105	101	102
Овощи	329	255	279	260	267	81	105	96	103
Скот и птица	1663	1714	2602	2628	2825	170	165	109	107
Молоко	293	299	507	515	522	178	175	103	101

{...}

Зам. начальника статуправления Т.Ф. Ольхова
(ГАЛО. Р-342. О. 54. Д. 28. Л. 106-115)

Текст 2. О рентабельности колхозов и совхозов агропромышленного комплекса Липецкой области за 1987 год.

Госкомстат РСФСР. Липецкое областное управление статистики. О рентабельности колхозов и совхозов агропромышленного комплекса Липецкой области за 1987 год.

К подлинной рентабельности.

Колхозы и совхозы за 1987 г. получили 320 млн руб. чистой прибыли, что на 19% больше, чем в 1986 г. Уровень рентабельности возрос с 30,6 до 33,7%.

Прежде всего это результат повышения уровня хозяйствования. Так, в прошлом году был собран самый высокий урожай зерновых культур (24,4 ц/га). Больше, чем в предыдущем году, получено и продано государству зерновых культур, сахарной свеклы (фабричной), картофеля, овощей, продуктов животноводства, хозяйства области сдали государству сверх плана зерна на 29%, сахарной свеклы – на 23%, картофеля – на 51%, скота – на 9%, молока – на 11%. В результате в области нет убыточных хозяйств.

Но нельзя сбрасывать со счетов огромную помощь государства слабым хозяйствам. На протяжении 7-8 лет наблюдался рост убыточности хозяйств в области, производство основных видов продукции растениеводства и животноводства приносило убыток, и по итогам за 1982 г. он составил 100,3 млн руб., из 337 хозяйств только 47 получили прибыль.

После принятия Продовольственной программы СССР (1982) осуществлены крупные меры по дальнейшему развитию материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Окрепла экономика колхозов и совхозов. Низкорентабельным колхозам и совхозам за продаваемую ими продукцию государство стало выплачивать от 50 до 75% надбавок к закупочным ценам. За 1987 г. эта доплата составила 182 млн. руб. Без учета надбавок получено 138 млн руб. прибыли, уровень рентабельности снижается до 14,5%.

Низкорентабельные и убыточные хозяйства получили 241,7 млн руб. чистой прибыли. Однако значительная доля прибыли у этих хозяйств образовалась за счет увеличения производства и реализации продукции, а за счет надбавок низкорентабельным и убыточным хозяйствам (36 совхоза и 42 колхоза) [без учета надбавок ими] по всей деятельности получены убытки, уровень убыточности составил до 20%. Самый высокий уровень убыточности имеют совхозы «Майский» Краснинского района – 29,4% и колхоз «Великий Октябрь» Воловского района – 24,1%. Эти хозяйства получили соответственно 908 тыс. руб. и 1252 тыс. руб. доплат от государства и стали, таким образом, рентабельными (уровень рентабельности возрос до 4,6% и 37,0%).

Экономически слабым хозяйствам государство оказывало и оказывает большую помощь. Однако в некоторых колхозах и совхозах это порождает иждивенчество. А ведь ответом на помощь должен стать рост отдачи, тем более, что дополнительные надбавки низкорентабельным и убыточным хозяйствам к закупочным ценам за продукцию – мера временная. Получая надбавки, некоторые слабые хозяйства в сводке оказались выше, чем сильные хозяйства, получавшие меньше надбавок или не получавшие их совсем.

{...}

Используя надбавки низкорентабельные и убыточные хозяйства за последние 5 лет стали экономически сильнее, улучшились результаты хозяйственной деятельности, стало больше прибыльных хозяйств. Так, если до введения надбавок в 1982 г. только 37 совхозов и 10 колхозов были прибыльными, то в 1987 г. таких хозяйств стало уже 268.

Против хозрасчета в хозяйствах работает метод уравниловки при оплате труда работников сельского хозяйства. {...} В колхозе им. Жданова Тербунского района, где в расчете на среднегодового работника в 1987 г. было произведено продукции на 12,1 тыс. руб. ежемесячная зарплата составила 173 руб., а в колхозе «Родина» этого же района произведено продукции всего на 6,2 тыс. руб., а заработная плата – 155 руб.

(ГАЛО. Р-342. О. 54. Д. 1130. Л. 253-262)

1. Характеристика источников (10 баллов).

- 1.1. Укажите вид источника (1 балл).
- 1.2. Назовите даты десятой, одиннадцатой и двенадцатой пятилеток (3 балла).
- 1.3. Назовите фактических руководителей страны в одиннадцатую пятилетку (2 балла).
- 1.4. Укажите, какие внешнеполитические факторы в изучаемый период способствовали усилению внимания руководства страны к проблемам аграрного сектора (3 балла).
- 1.5. Назовите советского политического деятеля, на посту секретаря ЦК курировавшего сельское хозяйство и выступившего с инициативой принятия Продовольственной программы (1982). (1 балл).

2. Динамика закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в 11 и 12 пятилетки (21).

- 2.1. В каком экономическом положении находились колхозы и совхозы Липецкой области в 1981, 1982 гг. (2 балла).
- 2.2. Назовите решения, направленные на улучшение положения в сельском хозяйстве страны, принятые на общесоюзном уровне (2 балла). В чем они заключались? (2 балла).
- 2.3. Какова динамика выплат за сельскохозяйственную продукцию хозяйствам всех категорий за годы 11 пятилетки (2 балла). С какого года начался рост показателя? (1 балл). Планы на пятилетку формировались до ее начала. Объясните, о чем говорит та странность, что рост выплат начался не с начала пятилетки (3 балла).
- 2.4. Насколько выплаты за сельскохозяйственную продукцию в одиннадцатой пятилетке превышали выплаты в десятой? (2 балла).
- 2.5. Каким образом надбавка убыточным и низкорентабельным хозяйствам сказалась на их рентабельности? (2 балла). Почему? (1 балл).
- 2.6. В каком положении оказались бы убыточные и низкорентабельные хозяйства в случае отмены надбавки? (1 балл). Покажите в цифрах на примере хозяйств (3 балла).

3. Последствия реализации Продовольственной программы для экономики сельского хозяйства (14).

- 3.1. Почему руководители успешных хозяйств не одобряли надбавку убыточным и низкорентабельным хозяйствам? (2 балла).

3.2. Какие негативные явления возникали в экономике сельского хозяйства из-за отсутствия конкуренции? (3 балла)

3.3. Почему министерство финансов СССР с большим трудом согласилось на введение надбавок за сельскохозяйственную продукцию? (2 балла). Из каких источников черпались средства для покрытия этих расходов? (1 балл).

3.4. Почему руководство СССР пошло на значительные издержки ради поддержки сельского хозяйства? (2 балла).

3.5. Способствовало ли повышение закупочных цен и введение надбавок росту производства сельскохозяйственной продукции в 12 пятилетке? (1 балл). Обоснуйте примером на основе цифр по Липецкой области (3 балла).

4. Выводы (5 баллов).

Используя ответы на предыдущие вопросы, сделайте выводы об уровне продовольственной безопасности СССР в 1980-е гг. (2 балла), глубине проблем колхозно-совхозной системы (2 балла) и их роли в кризисе и распаде советского государства (1 балл).

Мы просим вас отделить цифрами и подзаголовками части работы, соответствующие пунктам этого плана. Если отсутствие нумерации пунктов плана не позволяет однозначно соотнести ваш ответ с заданием, это может быть формальным основанием для жюри не выставлять баллы за вашу работу или её часть!

Жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать ваши положения и аргументировать их с помощью источника. Имейте также в виду, что грубые речевые и грамматические ошибки, затрудняющие понимание написанного, также могут считаться основанием для снижения баллов.